



FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTERIUM

Növényvédelmi és Agrár-környezet-  
gazdálkodási Főosztály

**Tárgy:** FOLICUR 250 EW  
gombaölő permetezőszersz korláto-  
zott forgalomba hozatali és fel-  
használási engedélye

Szám: 21042/1996.  
Előadó: Dr. Ocskó Z.  
Dr. Princzinger G.  
Baranyi T.

Bayer AG,  
Németország

Az 1988. évi 2.Tvt. 14.§-a és az 5/1988. (IV.26.) MÉM sz. rendelet 35.§-a alapján a *Folicur 250 EW* gombaölő permetezőszersz korlátozott forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételekkel adom ki:

- Gyártó vállalat: Bayer AG., Németország.
- A szer faja: 250 g/l tebukonazol  $\alpha$ -terc.-butil- $\alpha$ -(para-klór-fenetil)-1H-1,2,4-triazol-1-  
etanol hatóanyagot tartalmazó, folyékony gombaölő permetezőszersz.
- Előírt minőségi feltételek:  
hatóanyag tartalom (HPLC):  $25 \pm 2,0\%$  (m/m)  
emulzióstabilitás max. 0,5 % kiülepedés megengedett  
(1 %-os konc -ban, 1 óra után)

4. Felhasználható:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges szer mennyisége (l/ha)	víz
híza(őszi), árpa, tritikáé	gabonavésztharvat, rozsdabetegségek, helminthosporiumos betegségek, szeptoriózis, kalászfuzáriózis	1,0	300-350

<i>meggy, cseresznye</i>	<i>monilia, blumeriellás levélfoltosság</i>	1,0	800-1000
<i>kajsziharack, szilva</i>	<i>monilia, gnomóniás foltosság</i>	1,0	800-1000
<i>szőlő</i>	<i>lisztharmat, szürkepenészes rothadás</i>	0,4	800-1000

**5. Méregjelzés, veszélyesség, várakozási idők:**

Méreg.

Halakra mérsékelten veszélyes.

Méhekre nem veszélyes.

Közegészségügyi szempontból veszélyes.

Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap.

Élelmezés-egészségügyi várakozási idő, megengedett hatóanyag maradék:

kultúra	várakozási idő (nap)	megengedett maradék (mg/kg)
kalászosok	30	szemben: 0,2 szalmában: 5
csonthéjasok	14	0,5
szőlő	35	0,05

Tilos a szert, fel nem használt maradékát, csomagoló burkolatát folyókba, vízfolyásokba, tározókba, állóvizekbe juttatni.

**6. Munkaegészségügyi óvrendszabályok: egyéni védőfelszerelés előkészítőknak és kijuttatóknak: védőruha, védőkesztyű, sav elleni védőszemüveg, védőlábbeli, védőkalap.**

Mérgezéskor, vagy annak gyanújakor a munkát azonnal félbe kell szakítani, majd helyszíni elsősegélynyújtás után lásd: *általános eljárás!* orvosi, intézeti ellátást kell biztosítani.

*Terápia:* Tüneti - megfigyelő kezelés!

**7. Tűzveszélyességi besorolás: Tűz- és robbanásveszélyes (B).**

**8. Forgalmazási kategória: II.**

**9. Eltarthatóság: eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban 2 év.**

**10. Az engedély érvényessége: 1999. április 11.**

### Mellékletek

#### 1. Javasolt növényvédelmi technológia:

Kalászosokban gabonalisztharmat ellen a betegség első tüneteinek megjelenésekor kell alkalmazni. Szárbaindulás után a védekezés általában több betegség ellen irányul, ezért a kezelést megelőző jelleggel célszerű elvégezni, azaz szárbaindulás kezdetén, továbbá a kalászhányás végén - virágzás kezdetén végzett egy-egy permetezéssel.

Meggyben és cseresznyében monília ellen virágzás kezdetén, majd fővirágzásban szükséges védekezni. Levélbetegségek elleni védekezést a szíromhullást követően, a fertőzés erősségétől függően 1-2 alkalommal célszerű végezni. A szert a megfelelő hatás elérése érdekében nagy lémenyiséggel és nedvesítőszer hozzáadásával ajánlatos kijuttatni.

Kajsziiban monília és gnomóniás betegség, szilvában monília ellen a kezelést preventív jelleggel a virágzás kezdetén kell elkezdni és 3-4 alkalommal megismételni, a fertőzési helyzet alakulása szerint 8-10 naponként.

Szőlőben szőlőlisztharmat ellen preventív jelleggel 3-4 alkalommal, a virágzástól kezdve ajánlatos védekezni. Szürkepenészes rothadás ellen a készítmény hatása mérsékelt, ezért járványveszélyes időszakban nagyobb hatékonyságú gombaölő szerrel kombináltan célszerű kijuttatni.

2. Légi kijuttatás: kalászosokban 50-80 l/ha vízzel.

#### 3. Tájékoztató adatok:

- patkányon p.o. LD<sub>50</sub>: 1617 mg/kg.
- erősen szem-, enyhén bőrirritáló hatású.

Budapest, 1996. április 11.

A kiadmány hitelével:

*Derzi Anikó*  
Derzi Anikó



dr. Eke István s.k.  
főosztályvezető

(12/96.)



FÖLDMŰVELÉSÜGYI MINISZTERIUM

Növényvédelmi és Agrár-környezet-  
gazdálkodási Főosztály

Tárgy: **FOLICUR 250 EW**  
gombaölő permetezőszersz. korlátozott engedélyének módosítása és kiegészítése

Szám: **24052/1997.**  
Előadó: Dr. Ocskó Z.  
Baranyi T.

**Bayer AG.**  
Németország

Az 1988. évi 2.Tvr. 14.§-a és az 5/1988. (IV.26.) MÉM sz. rendelet alapján a *Folicur 250 EW* gombaölő permetezőszersz. 21042/1996. FM számú korlátozott forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbiak szerint

*módosítom és egészítem ki:*

"A szer neve: **Folicur Solo**

4. Felhasználható:

<i>kultúra</i>	<i>károsító</i>	<i>a kijuttatáshoz szükséges szer víz mennyiség (l/ha)</i>	
<i>csonthéjasok</i>			
<i>cseresznye, meggy</i>	<i>monília, blumeriellás levél-foltosság</i>	<i>0,75-1,0</i>	<i>700-1000</i>
<i>őszibarack</i>	<i>tafrinás levélfodrosodás</i>	<i>1,0</i>	
<i>kajszibarack, szilva</i>	<i>monília, gnomóniás levél-foltosság</i>	<i>0,75-1,0</i>	
<i>alma</i>	<i>almafajiszilvarma, almafavarasodás</i>	<i>0,5</i>	<i>800-1000</i>
			<i>+ kontakt készítmény</i>

**5. Méregjelzés, veszélyesség, várakozási idők:**

Élelmezés-egészségügyi várakozási idő, megengedett hatóanyag maradék:

kultúra	várakozási idő (nap)	megengedett maradék (mg/kg)
alma	28	0,1

**Melléklet**

**1. Javasolt növényvédelmi technológia:**

Csonthéjasokban inoniliás hajtás- és virágfertőzés ellen erős fertőzési nyomás esetén a kezeléseket megelőző módon, virágzás előtt (felérbimbós stádium végén) és virágzás végén, szíromhullás kezdetén szükséges elvégezni. Kevésbé járványveszélyes körülmények között, szárazabb, melegebb időjárás esetén egy védekezés is elegendő a virágzás kezdeti szakaszában.

Csereesznyében, meggyben a blumeriellás levélbetegség ellen a kezeléseket a virágzást követően a kezdeti cnyhe levéltünetek megjelenésekor célszerű megkezdeni, és a fertőzés alakulása szerint 2-3 alkalommal megismételni.

Ősziibarackban tafirinás levélfodrosodás ellen a permetezéseket a kora tavaszi időszakban elvégzett rezes, kénes lemosó permetezéseket követően pirosbimbós fenológiai stádiumban indítjuk, és 10-12 naponként 2-3 alkalommal folytatjuk. Hűvös tavaszi időjárásakor a permetezési intervallum 7-10 nap. Az előírt permetlé mennyiség be nem tartása a biológiai hatékonyságot jelentősen csökkentheti.

Kajszibarackban gnomoniás levélbetegség ellen a védekezéseket előrejelzésre alapozva, az aszkospóra szóródás intenzív szakaszában kezdjük el és 3-4 alkalommal, virágzást követően 7-10 naponkénti gyakorisággal folytassuk.

Almában almafalisztharmat ellen a védekezéseket megelőző jelleggel kezdjük el, és a fertőzési nyomás alakulása szerint virágzást követően 7-10 naponként, július végéig folytassuk. A kórokozóra kevésbé fogékony fajtáknál (Delicious) a védekezések számát csökkenteni lehet.

Almafávarsodás ellen a kezeléseket előrejelzésre alapozva, preventív módon kezdjük el, és a fertőzés erőssége szerint 7-10 naponként blokk-szerűen folytassuk július végéig. A készítményt járványhelyzettől függetlenül kontakti hatóanyagú készítményekkel kombináljuk (diklofluamid, kaptán, propineb).

A gyártó vizsgálati eredményei szerint Golden típusú almafajtánál a készítmény felhasználása perzselési tünetek megjelenése következtében nem javasolt. "

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanul érvényesek.

Budapest, 1997. február 5.

Dr. Eke István s.k.  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül  
*Derzsi Anikó*  
(Derzsi Anikó)





FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM  
Növényvédelmi és Agrár-környezetgazdálkodási  
Főosztály

Szám: 45644/1999.  
Előadó: Dr. Ocskó Z.

Tárgy: **FOLICUR SOLO**  
gombaölő permetezőszer korláto-  
zott engedélyének módosítása

**Bayer AG.**  
Németország

**Határozat**

Az 1988. évi 2.Tvt. 14.§-a és az 5/1988. (IV.26.) MÉM sz. rendelet alapján a *Folicur Solo* gombaölő permetezőszer 21042/1996. FM számú korlátozott forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbiak szerint

*m ó d o s í t o m :*

" 10. Az engedély érvényessége: 2001. december 31. "

*Az engedélyokirat, valamint a 24052/1997. FM számú módosítás és kiegészítés egyéb előírásai változatlanul érvényesek.*

**Indoklás:**

Az 5/1988. (IV.26.) MÉM sz. rendelet 35.§-a alapján a szer engedélyokiratának érvényessége 1999. április 11-én lejárt. A készítmény általános engedélykérelmét a gyártó benyújtotta, amely azonban a lejárat határidejéig nem volt elbírálható. A felhasználási tapasztalatok alapján az engedélyokirat és módosítása ill. kiegészítése szerinti alkalmazás korlátozására nincs szükség.

**Budapest, 1999. május 8.**

**Dr. Eke István s.k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelesítve.

*Derzi Anikó*  
(Derzi Anikó)



(208/99.)



FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS VIDÉKFEJLESZTÉSI  
MINISZTERIUM  
Növényvédelmi és Agrár-környezetgazdálkodási  
Főosztály

Szám: 46023/1999.  
Előadó: Dr. Ocskó Z.  
Dr. Princzinger G.  
Baranyi T.

Tárgy: **FOLICUR SOLO**  
gombaölő permetezőszer korlátozott engedélyének kiegészítése és módosítása

**Bayer AG.**  
Németország

Az 1988. évi 2.Tvr. 14.§-a és az 5/1988. (IV.26.) MÉM sz. rendelet alapján a *Folicur Solo* gombaölő permetezőszer 21042/1996. FM számú korlátozott forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbiak szerint

*egészítem ki, ill. módosítom:*

" 4. Felhasználható:

kultúra	károsító	a kijuttatáshoz szükséges	
		szer	víz
mennyisége (l/ha)			
repce	plenodómuszos, szklerotíniás, botritiszes és alternáriás betegség	0,75-1,0	300-500 50 (légi)

5. Méregjelzés, veszélyesség, várakozási idők:

Élelmezés-egészségügyi várakozási idő, megengedett hatóanyag maradék:

kultúra	várakozási idő (nap)	megengedett maradék (mg/kg)
repce	35	0,1



## Mellékletek

### 1. Javasolt növényvédelmi technológia:

Ősszel a *káposztarepce* 4-8 leveles állapotában 0,75-1,0 liter/ha adagban kijuttatva a készítmény nemcsak a gombás betegségek ellen hatásos, hanem regulátor hatásánál fogva biztonságosabbá teszi az állomány áttelelését is.

Tavasszal a repce szárbaindulástól a virágzás kezdetéig 1,0 liter/ha adagban célszerű alkalmazni.

*Szőlőben* önmagában csak lisztharmat ellen, prevencióss céllal javasolt felhasználni. Amennyiben a vegetációs időszakban egyidejűleg a szürkepenészes rothadás ellen is szükséges a fürtvédelem, akkor virágzáskor, fürtzáródáskor, zsendüléskor gyenge fertőzési nyomásnál önmagában is elegendő felhasználni, erős fertőzésnél speciális botriticid készítménnyel javasolt kombinálni. A kijuttatásnál az előírt permetlé-mennyiséget az ültetvény művelésmódjához, a lombozat nagyságához, az alkalmazott géptípustól függően célszerű megválasztani.

### 2. Légi kijuttatás: repcében 50 l/ha víz felhasználásával. "

*Az engedélyokirat, a 24052/1997. FM számú módosítás és kiegészítés, valamint a 45644/1999. FVM számú módosítás egyéb előírásai változatlanul érvényesek.*

**Budapest, 1999. szeptember 15.**

**Dr. Eke István s.k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:

*Derzi Anikó*  
/Derzi Anikó/



ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Mészáros Ferencné

ENGEDÉLYSZÁM: 1726/2005.



TÁRGY: FOLICUR SOLO  
gombaölő permetezőszert  
forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének  
módosítása

OLDALAK SZÁMA: 1

## ENGEDÉLY MÓDOSÍTÁS

**BAYER CropScience**  
Németország

Határozat

A növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény 11. § (1) bekezdése, illetve a 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a *Folicur Solo gombaölő permetezőszert* 21042/1996. FM. számú engedélykijelölését az alábbiak szerint

### módosítom:

10. Az engedély érvényessége: 2008. december 31., illetve a szer hatóanyagára, az uniós rendelkezések alapján, jogszabályban megállapított határidő.

Az engedélykijelölés egyéb és a 24052/1997.FM, valamint a 46023/1999. FVM számú kiegészítések és módosítások előírásai változatlanul érvényesek, a 45644/1999. FVM számú módosítás hatályát veszti.

### Indokolás

A szer hatóanyagának uniós előírások szerinti felülvizsgálata folyamatban van, ennek lezárásáig az engedély érvényességének meghosszabbítása indokolt. A szer felhasználásával kapcsolatban növekvő kockázatra utaló adat nem merült fel.

Budapest, 2005. október 19.

**Dr. Halmágyi Tibor**  
főigazgató



**Dr. Lánszki Imre**  
mb. engedélyezési igazgató

Kapja: Bayer Hungaria Kft. Bayer CropScience, Budapest

(111/2005.)

ENGEDÉLYEZÉSI IGAZGATÓSÁG

ELŐADÓ: Tót Erika

ENGEDÉLYSZÁM: 1537/2006.



TÁRGY: FOLICUR SOLO  
gombaölő permetezőszersz  
forgalomba hozatali és felhasználási  
engedélyének módosítása

OLDALAK SZÁMA: 2

A Növény- és Talajvédelmi Központi Szolgálat, mint engedélyező hatóság, a **Bayer CropScience AG. (Németország)** ügyfélnek a **Folicur Solo gombaölő permetezőszersz** forgalomba hozatali és felhasználási engedély módosítási kérelme tárgyában indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT - o t :

Az engedélyező hatóság a **Folicur Solo gombaölő permetezőszersz 21042/1996. FM** számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek mellett **módosítja**:

**Az engedélyokirat Mellékletének 1. pontjában foglalt, repcére vonatkozó előírások a következőképpen módosulnak:**

A készítmény őszi kezelés esetén alkalmas a káposztarepce kifagyásának csökkentésére, a szárbaindulás késleltetésére, a gyökérnyak vastagság, illetve a gyökér/lomb arány növelésére. A készítményt ősszel, a repce 4-8 leveles állapotában kell kijuttatni, lehetőleg 12 °C feletti hőmérsékleten. Fagykárcsökkentés céljára a javasolt dózis 0,5 l/ha. A tavaszra áthúzódo gombaölő hatás fokozása érdekében a dózis 0,75-1,0 l/ha-ra növelhető.

Tavasszal gombabetegségek ellen a repce szárbaindulásától a virágzás kezdetéig alkalmazandó, 0,75-1,0 l/ha dózisban egyszer, vagy kétszer kijuttatva. (Őszi kezelés esetén legfeljebb egy tavaszi kijuttatás végezhető). A tavaszi kezelés a repce növekedésére is hat: csökkenti a növénymagasságot és a megdőlést, növeli a szárszilárdságot, serkenti az oldalhajtások képződését.

**Az engedélyokirat a következő ponttal egészül ki:**

**11. A címketerv elfogadására vonatkozó döntés a termékcímkére vonatkozóan:**

A határozatban foglaltakat kiegészítő címkén kell a csomagolóeszközön feltüntetni legkésőbb 2007. január 31. napjáig.

Az engedélyokirat előírásai változatlanul érvényesek.

Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium Élelmiszerlánc-biztonsági, Állat-és Növényegészségügyi Főosztály vezetőjéhez címzett, de az elsőfokú engedélyező hatóság vezetőjénél előterjesztett fellebbezésnek van helye, melyet a fellebbezéssel érintett, vagy a fellebbezésben vitatott összeg minden megkezdett



10.000.- forintja után 400.- forint, de legalább 5.000.- Ft, legfeljebb 500.000.- forint illetékbélyeggel kell ellátni.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van.

### INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselte, a Bayer Hungária Kft. (továbbiakban: Képviselő), a készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását kérte 2005. november 4. napján kelt kérelmében. A Képviselő a módosításhoz szükséges biológiai vizsgálatokat elvégeztette, annak eredményeit az engedélyező hatósághoz benyújtotta.

Az engedélyezési eljárás díja 100.000 Ft, mely a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú mellékletén alapul. Az ügyfél az eljárás díját a DN-221/2006. számú számla alapján megfizette.


Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához a szükséges dokumentumokat benyújtotta. Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (továbbiakban Ket.) 71-74. §-a, a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 16. §-a, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V. 15.) FVM rendelet* (továbbiakban: R.) 18 §-a bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatot a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében hozta.


A fellebbezési jog lehetőségéről és feltételeiről, továbbá az azonnali végrehajtás kizártságáról Ket. 98-99. §-a, továbbá a 101. § (1) bekezdése, az Nvt. 58.§ (4) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdése, illetve a Ket. 104-105. §-a rendelkezik.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtásának kizártságáról a Ket. 72. § (1) bekezdés da) pontja szerint adtam tájékoztatást.

Budapest, 2006. október 17.

  
Dr. Halmágyi Tibor  
főigazgató u.

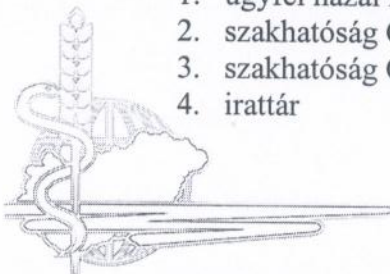


  
Dr. Mihály Botond Gábor  
engedélyezési igazgató

Kapja:

1. ügyfél hazai képviselte (1123 Budapest Alkotás u. 50.)
2. szakhatóság OTH
3. szakhatóság OKTVF
4. irattár

(79/2006.)





MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL KÖZPONT  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.

ELŐADÓ: Tót Erika  
ENGEDÉLYSZÁM: 02.5/2106/2/2007.  
OLDALAK SZÁMA: 2  
MELLÉKLET: -

TÁRGY: **Folicur Solo gombaölő  
permetezőszert** forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása

A Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Központ, mint engedélyező hatóság a Bayer Hungária Kft. (1123 Budapest, Alkotás u. 50.) által képviselt Bayer CropScience AG (Németország) ügyfélnek a **Folicur Solo gombaölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedély módosítása tárgyában, kérelemre indult hatósági eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZAT - o t :

Az engedélyező hatóság a **Folicur Solo gombaölő permetezőszert** 21042/1996. FM számú forgalomba hozatali és felhasználási engedélyét az alábbi feltételek szerint **módosítja**:

**10. Az engedély érvényessége: 2012. december 31.,** illetve a készítmény hatóanyagának felülvizsgálata során a közösségi rendelkezésekben megállapításra kerülő határidő.

Az engedély módosítás eljárási díja 50.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

Jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 30 napon belül keresetet indíthat a Fővárosi Bírósághoz címezve, de az engedélyező hatóságnál előterjesztve, jogszabálysértésre hivatkozással. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatának illetéke 16.500 Ft, a feleket a perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban a keresetlevélben a végrehajtás felfüggesztése kérhető.

### INDOKOLÁS

Az ügyfél hazai képviselete 2007. június 30. napján kelt kérelmében a **Folicur Solo gombaölő permetezőszert** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítását (meghosszabbítását) kérte az engedélyező hatóságtól.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról

szóló 165/2004. (XI. 22.) FVM rendelet 2. számú melléklet A. részének 11.1 pontja alapján történt.

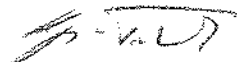
Az engedélyező hatóság a fentiek alapján megállapította, hogy az ügyfél az engedély módosításához szükséges dokumentumokat benyújtotta.

Ezek alapján a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 71-74. §-a, valamint a *növényvédelemről szóló 2000. évi XXXV. törvény* (a továbbiakban: Nvt.) 12-15. §-a és 16. § (1) pontja, továbbá az ennek végrehajtására kiadott, a *növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet* (a továbbiakban: R.) 7. §-a, valamint 15-18. §-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság jelen határozatát a Nvt. 11. § (1) bekezdése, illetve a R. 3. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében hozta.

A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről, és illeték mértékéről, illetve az illetékfeljegyzési jogról a Ket. 109.§ és 110.§ (1) bekezdése, a *Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet*, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43.§ (3) bekezdése és a 62.§ (1)h) pontja alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Budapest, 2007. december 3.



**Dr. Halmágyi Tibor**  
igazgató



Kapja:

1. Ügyfél hazai képviselete
2. Szakhatóság- OTH
3. Szakhatóság- OKTVF
4. Irattár

(356/2007.)



**n é b i h**  
Termőföldtől az asztalig

**Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi  
Igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.  
Tel: 06/1/309-1000 Fax: 06/1/246-2960  
E-mail: [nti@nebih.gov.hu](mailto:nti@nebih.gov.hu)  
[www.nebih.gov.hu](http://www.nebih.gov.hu)

ÜGYINTÉZŐ: dr. Kelemen Mária  
HATÁROZATSZÁM: 04.2/6281-2/2012  
OLDALAK SZÁMA: 4 oldal  
MELLÉKLET: -

TÁRGY: **Folicur Solo gombaölő  
permetezőszer** forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása

A **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal** mint élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság) a **Bayer Hungária Kft.** (1123 Budapest, Alkotás u. 50.) által képviselt **Bayer CropScience AG** (Alfred-Nobel-Str. 50, D-40789 Monheim am Rhein, Németország) ügyfélnek a **Folicur Solo gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT:

Az engedélyező hatóság a **Folicur Solo gombaölő permetezőszer** forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének a megadásáról rendelkező **FM 21042/1996** számú határozatot - egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint módosítja:

#### I. Az engedélyokirat 1. pontja az alábbiak szerint módosul:

##### *A növényvédő szer engedélyokirat azonosítási adatai:*



- |                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>1.1. engedélyokirat száma:</b>  | <b>21042/1996 FM</b>  |
| <b>1.2. növényvédő szer neve:</b>  | <b>Folicur Solo</b>   |
| <b>1.3. engedély érvényessége:</b> | <b>2017. december 31.</b>   |
| <b>1.4. engedély tulajdonosa:</b>  | <b>Bayer CropScience AG</b><br>Alfred-Nobel-Str. 50, D-40789 Monheim am Rhein<br>Németország                |
| <b>1.5. készítmény gyártója:</b>   | <b>Bayer CropScience S.A.S.</b><br>16 Rue Jean-Marie Leclair CP 106<br>F-69266 Lyon Cedex 09, Franciaország |
| <b>1.6. hatóanyag gyártója:</b>    | <b>Bayer CropScience AG (Németország)</b>   |

*tebukonazol*

II. Az engedélyokirat 5. pontja méregjelzésre, veszélyességre vonatkozó rendelkezései helyébe az alábbi szövegrész kerül:

**5. A növényvédő szer emberre, állatra, környezetre való veszélyessége és a biztonságos felhasználásának előírásai:**

**5.1. veszélyjelek, osztályozás, R-, S-, és különleges S-mondatok:**

<b>Veszélyjel:</b>	Xn 	N 
	ártalmas	környezeti veszély
<b>A készítmény p.o. LD<sub>50</sub> értéke (patkányon):</b>	300 < LD <sub>50</sub> < 2000 mg/ttkg	
<b>Vízi szervezetekre való veszélyesség:</b>	közepesen veszélyes	
<b>Méhveszélyesség:</b>	nem jelölésköteles	
<b>Tűzveszélyességi besorolás:</b>	nem jelölésköteles	

**R-mondatok:**

- R 20/22 Belélegezve és lenyelve ártalmas
- R 63 A születendő gyermeket károsíthatja
- R 41 Súlyos szemkárosodást okozhat
- R 51/53 Mérgező a vízi szervezetekre, a vízi környezetben hosszantartó károsodást okozhat

**S-mondatok:**

- S 2 Gyermek kezébe nem kerülhet
- S 13 Élelmiszertől, italtól és takarmánytól távol tartandó
- S 20/21 A használat közben enni, inni és dohányozni nem szabad
- S 26 Ha szembe jut bő vízzel azonnal ki kell mosni és orvoshoz kell fordulni
- S 36/37/39 Megfelelő védőruházatot, védőkesztyűt és szem-/arcvédőt kell viselni
- S 35 Az anyagot és az edényzetét megfelelő módon ártalmatlanítani kell
- S 57 A környezetszennyezés elkerülésére megfelelő edényzetet kell használni

**különleges S-mondatok:**

- SP 1 A növényvédő szerrel vagy annak csomagolóeszközével ne szennyezze a vizeket! (A berendezést vagy annak részeit ne tisztítsa felszíni vizek közelében! Kerülje a gazdaságban vagy az utakon levő vízvezetőkön keresztül való szennyeződést!)
- Spe 3 A vízi szervezetek védelme érdekében a felszíni vizektől **30 m** távolságban tartson meg egy nem permetezett biztonsági övezetet!

**5.2. egyéb környezetvédelmi előírások:**

Az ivóvízbázisok belső védőterületén felhasználni tilos, külső védőterületen és a hidrogeológiai védőövezeten belül külön engedélyezéstől függően használható.

A készítmény nem alkalmazható fokozottan érzékeny felszín alatti vízvédelmi területen!



Az engedélyokirat 5. pontjának az „Élelmezés-egészségügyi várakozási idő és munkaegészségügyi várakozási idő” része nem módosul.

Az engedélyokirat 5. pontjának „Megengedett hatóanyag maradék” része hatályát veszítette.

**III. Az engedélyokirat 7. pontja visszavonásra kerül.**

**IV. Az engedélyokirat 9. pontja az alábbiak szerint módosul:**

**9. A növényvédő szer eltarthatósága:**

Eredeti zárt csomagolásban, száraz, hűvös helyen, szabályos növényvédő szer raktárban 3 év.

**IV. Az engedélyokirat 10. pontjába foglalt szövegrész helyébe az alábbi szöveg kerül:**

**10. A növényvédő szer kiszerelése, csomagolása:**

*a kiszerelés térfogata/tömege:* 50 ml, 250 ml, 1 liter, 5 liter

*a csomagolóeszköz anyaga:* HDPE vagy COEX/EVOH

Az 50 ml-es és 250 ml-es kiszerelés címkéjén nem szükséges feltüntetni a kalászos és repce kultúrát.

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanok.

A határozat jogerőre emelkedését követően gyártott tételek a jelen határozat alapján jóváhagyott címkeszöveggel kerülhetnek forgalomba.

A megváltozott termékcímkét be kell nyújtani az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából.

Az engedélyezési eljárás díja 100.000 Ft, amelyet az ügyfél köteles a kibocsátott számla alapján megfizetni.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Törvényszéktől a határozatot hozó Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (továbbiakban NÉBIH) elleni kereset indításával.

A keresetlevelet (3 példányban) az NÉBIH-nél a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

## INDOKOLÁS

Az ügyfél 2011. június 1-jén benyújtott kérelmében a **Folicur Solo gombaölő permetezőszer** engedélye érvényességének meghosszabbítását, 2012. október 25-én benyújtott kérelmében a készítmény forgalomba hozatali és felhasználási engedélyében a tűzveszélyességi besorolás és az eltarthatóság módosítását kérte az engedélyező hatóságtól.

Az ügyfél a kérelemhez mellékelte *a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról* szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: R.) 2. és 3. számú melléklete szerinti vonatkozó adatokat. Az engedélyező hatóság a R. 18. § (1), (3) bekezdése és szakmai véleménye alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Az engedélyező hatóság az emberre, állatra, környezetre való veszélyesség, ill. a biztonságos felhasználás feltételeinek megállapításakor az adatok hitelességeért felelősséget vállaló engedélyes által benyújtott *Biztonsági Adatlapon* foglaltakat vette figyelembe és az engedély 5. pontját hivatalból módosította.

Az „egyéb környezetvédelmi előírások” meghatározásához a 219/2004 (VII. 21.) és a 123/1997. (VII. 18.) *Kormányrendelet* vette figyelembe az engedélyező hatóság.

Az engedély érvényességi idejéről az R. 5. § (12) bekezdése alapján rendelkezett az engedélyező hatóság.

Az engedélyezési eljárási díj megállapítása a *növényvédelmi igazgatási szolgáltatási díjakról* szóló 165/2004. (XI.15.) *FVM rendelet* 2. melléklet A részének II./11. 1-2. pontja alapján történt.

A határozatot az engedélyező hatóság a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi *CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 71-72. §-a alapján hozta.

Az engedélyező hatóság hatáskörét és illetékességét az *élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről* szóló 2008. évi *XLVI. törvény* (a továbbiakban: *Éltv.*) 37. § (1) bekezdés c.) pontjára, a R. 3. §-ára, valamint a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II. 29.) *Korm. rendelet* 3.§ (1) bekezdésére, 5. § (1) bekezdés c) pontjára, 8. § (1) bekezdésére és 33. § (1) bekezdésére alapítva állapította meg.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az *Éltv.* 39. § (4) bekezdés d) pontjára figyelemmel a *Ket.* 109. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2012. december 17.

Dr. Oravecz Márton  
elnök  
nevében és megbízásából:



*Jordan László*  
Jordán László  
igazgató

**Kapja:**

1. Ügyfél hazai képviselője
2. Irattár

(351/2012)



**n é b i h**  
Termőföldtől az asztalig

**Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal**  
Növény-, Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi  
igazgatóság



1118 Budapest, Budaörsi út 141-145.  
Tel: 06/1/309-1000 Fax: 06/1/246-2960  
E-mail: [nti@nebih.gov.hu](mailto:nti@nebih.gov.hu)  
[www.nebih.gov.hu](http://www.nebih.gov.hu)

**Ügyintéző:** dr. Szabóné K. Gabriella, dr. Kelemen Mária  
**Határozatszám:** 04.2/2265-1/2014  
**Oldalak száma:** 6 oldal  
**Melléklet:** -

**TÁRGY:** Folicur Solo gombaölő  
permetezőszert forgalomba hozatali és  
felhasználási engedélyének módosítása

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint elsőfokú élelmiszerlánc-felügyeleti szerv (a továbbiakban: engedélyező hatóság) a Bayer Hungária Kft (1123 Budapest, Alkotás u. 50.) által képviselt Bayer Crop Science AG (Alfred-Nobel-Str. 50, D-40789 Monheim am Rhein, Németország) ügyfél részére a Folicur Solo gombaölő permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének módosítása tárgyában, hivatalból indult eljárásban meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT:

Az engedélyező hatóság az Folicur Solo gombaölő permetezőszert forgalomba hozatali és felhasználási engedélyének a megadásáról rendelkező FVM 21042/1996 számú határozatot - egyéb rendelkezések változatlanul hagyása mellett – az alábbiak szerint módosítja:

**I. Az engedélyokirat 4. pontja az alábbiak szerint módosul:**

**4. A növényvédő szer felhasználására vonatkozó előírások:**

Kultúra	Károsító	Kezelések maximális száma	Két kezelés között eltelt minimális időtartam (nap)	Dózis maximum (l/ha)	Permetlé (l/ha)	ml szer / 10 l víz (kertészeti kultúrák esetében)	A kezelés utolsó időpontja (fenológiahoz viszonyítva)
búza (őszi), rozsa, tritikálé	gabonalisztharmat, rozsdá-, helmintospóriumos-, széptóriás betegségek, kalászfuzáriózis	2	14	1,0	300-400		szemképződés kezdeté – BBCH 71
árpa	gabonalisztharmat, rozsdá-, helmintospóriumos-, széptóriás betegségek, kalászfuzáriózis	2	14	1,0	300-400		virágzás kezdete -- BBCH 61
zab	gabonalisztharmat, rozsdá-, helmintospóriumos-, széptóriás betegségek, kalászfuzáriózis	2	14	1,0	300-400		virágzás vége – BBCH 69

<b>káposztarepce</b>	plenodómuszos-, szklerotíniás-, botrítisztes és alternáriás betegségek, fagykár csökkentés	2	14	0,5-1,0	300-500		50%-os virágzás a fővirágzaton – BBCH 65
<b>meggy, cseresznye</b>	monília, blumeriellás levélfoltosság	2	14	0,75-1,0	800-1000	8-10	virágzás vége – BBCH 69
<b>kajszi, őszibarack, szilva</b>	monília, gnomóniás levélfoltosság, tafrinás levélfodrosodás	3	14	0,75-1,0 1,0	800-1000	8-10 10	fajtára jellemző színeződés kialakult – BBCH 85
<b>alma</b>	lisztharmat, varasodás	4	14	0,5*	800-1000	5	4 héttel betakarítás előtti állapot – Érés kezdete – BBCH81
<b>szőlő</b>	lisztharmat, szürkepenészes rothadás	3	12	0,4	800-1000	4	érés kezdete – BBCH 81
<b>zeller, petrezselyemgyökér, pasztinák, torma</b>	alternáriás-, szeptóriás-, cerkospóras levélfoltosság, lisztharmat	3	14	0,75-1,0	400-600	8-10,0	80%-os gyökérvastagság BBCH 48
<b>zeller (szár)</b>	szeptóriás levélfoltosság, lisztharmat	2	14	0,75-1,0	400-600	8-10,0	80%-os gyökérvastagság BBCH 48
<b>petrezselyem (levél)</b>	szeptóriás levélfoltosság, lisztharmat	1	-	0,75-1,0	400-600	8-10,0	betakarítás előtt 14 nappal
<b>spárga</b>	rozsa	2	10	1,0-1,5	500-1000	10,0-15,0	nincs korlátozás (kezelés első időpontja: spárgasípok betakarítása után)
<b>fokhagyma</b>	rozsa, alternáriás levélfoltosság, botrítisztes betegség	2	7	0,75-1,0	250-500	8-10,0	21 nappal betakarítás előtt dőlés kezdete BBCH 47
<b>metéőhagyma, póréhagyma</b>	rozsa, alternáriás levélfoltosság, botrítisztes betegség	1	-	0,75-1,0	250-500	8-10,0	14 nappal betakarítás előtt
<b>kerti kömény, ánizs</b>	lisztharmat	1	-	0,5-1,0	250-500	5,0-10,0	60 nappal betakarítás előtt
<b>díszfák, díszcserjék</b>	apiognomóniás-, gnomóniás-, levélfoltosság, lisztharmat	2	10	0,75-1,0	800-1500	8-10	nincs korlátozás

\*: kontakt készítménnyel kombinálva

## **Előírt növényvédelmi technológia:**

**Kalászosokban (búza, árpa, rozs, zab, tritikále)** a gombaölő szert gabonalisztharmat ellen a betegség első tüneteinek megjelenésekor kell alkalmazni. Szárbaindulás után a védekezés általában több betegség ellen irányul, ezért a kezelést megelőző jelleggel célszerű elvégezni, azaz szárbaindulás kezdetén, kalászhányás végén, virágzás kezdetén végzett egy-egy permetezéssel.

**Káposztarepcében** a készítmény őszi kezelés esetén alkalmas a káposztarepce kifagyásának csökkentésére, a szárbaindulás késleltetésére, a gyökérnyak vastagság, illetve a gyökér/lomb arány növelésére. A készítményt ősszel, a repce 4-8 leveles állapotában kell kijuttatni, lehetőleg 12 °C feletti hőmérsékleten. Fagykárcsökkentés céljára a javasolt dózis 0,5 l/ha. A tavaszra áthúzódó gombaölő hatás fokozása érdekében a dózis 0,75-1,0 l/ha-ra növelhető.

Tavasszal gombabetegségek ellen a repce szárbaindulásától a virágzás kezdetéig alkalmazandó, 0,75-1,0 l/ha dózisban egyszer, vagy kétszer kijuttatva. (Őszi kezelés esetén legfeljebb egy tavaszi kijuttatás végezhető). A tavaszi kezelés a repce növekedésére is hat: csökkenti a növénymagasságot és a megdőlést, növeli a szárszilárdságot, serkenti az oldalhajtások képződését.

**Csonthéjasokban** monília hajtás- és virágfertőzés ellen erős fertőzési nyomás esetén a kezeléseket megelőző módon, virágzás előtt (fehérbimbós stádium végén) és virágzás végén, szíromhullás kezdetén szükséges elvégezni. Kevésbé járványveszélyes körülmények között, szárazabb, melegebb időjárás esetén egy védekezés is elegendő a virágzás kezdeti szakaszában.

**Cseresznyében, meggyben** a blumeriellás levélbetegség ellen a kezeléseket a kezdeti enyhe levéltünetek megjelenésekor célszerű megkezdeni, és a fertőzés alakulása szerint megismételni.

**Őszibarackban** tafrinás levélfodrosodás ellen a permetezéseket a kora tavaszi időszakban elvégzett rezes, kénes lemosó permetezéseket követően pirosbimbós fenológiai stádiumban indítjuk, és 14 naponként 1-2 alkalommal folytatjuk. Amennyiben 14 napnál rövidebb permetezési forduló indokolt – például hűvös tavaszi időjárás esetén – a permetezést más hatóanyagot tartalmazó gombaölő szerrel kell elvégezni. Az előírt permetlé-mennyiség be nem tartása a biológiai hatékonyságot jelentősen csökkentheti.

**Kajsziabarackban** gnomóniás levélbetegség ellen a védekezéseket előrejelzésre alapozva, az aszkospóra szóródás intenzív szakaszában kezdjük el, virágzást követően 14 naponkénti gyakorisággal folytassuk.

**Almában** almafalisztharmat ellen a védekezéseket megelőző jelleggel kezdjük el, és a fertőzési nyomás alakulása szerint a virágzást követően 14 naponként, július végéig folytassuk. A kórokozóra kevésbé fogékony fajtáknál (Delicious) a védekezések számát csökkenteni lehet. Almafavarasodás ellen a kezeléseket előrejelzésre alapozva, preventív módon kezdjük el, és a fertőzés erőssége szerint blokk-szerűen folytassuk július végéig. A készítményt járványhelyzettől függetlenül kontakt hatóanyagú készítményekkel kombináljuk.

**Szőlőben** a gombaölő szert önmagában csak lisztharmat ellen, prevenciók céllal javasolt felhasználni. Amennyiben a vegetációs időszakban egyidejűleg a szürkepenészes rothadás ellen is szükséges a fűrtvédelem, akkor virágzáskor, fűrtzáródáskor, zsendüléskor gyenge fertőzési nyomásnál önmagában is elegendő felhasználni, erős fertőzésnél speciális botriticid készítménnyel javasolt kombinálni. A kijuttatásnál az előírt permetlé-mennyiséget az ültetvény művelésmódjához, a lombzat nagyságához, az alkalmazott géptípustól függően célszerű megválasztani.

**Petrezselyemben, pasztinákban, zellerben és tormában** a permetezéseket megelőző jelleggel, de legkésőbb az első tünetek megjelenésekor kell elkezdeni. A permetezéseket a fertőzési nyomástól függően 14 naponta meg lehet ismételni.

**Spárgában** a betegség kialakulásának kezdetén, de leghamarabb a spárgasípok betakarítása után lehet a védekezést megkezdeni. A gombaölő szert más hatásmechanizmusú készítményekkel váltogatva kell felhasználni.

**Fokhagymában, metélőhagymában és póréhagymában** a permetezéseket a gombás betegségek ellen megelőző jelleggel, de legkésőbb az első tünetek megjelenésekor kell elvégezni.

**Kerti köményben és ánizsban** lisztharmat ellen a gombaölő szert megelőző jelleggel, de legkésőbb az első tünetek megjelenésekor kell felhasználni.

**Díszfák és díszcserjék** gombás betegségei ellen a készítmény 0,75-1,0 l/ha-os dózisban használható fel. A permetezéseket preventíven, de legkésőbb az első tünetek megjelenésekor kell elvégezni. Szükség esetén a kezelést 10-14 nap múlva meg lehet ismételni.

A permetlé mennyiségét a művelésmódtól, a védendő növényfelület nagyságától, és az alkalmazott növényvédelmi berendezés típusától függően kell megválasztani.

**Légi kijuttatás:** kalászosokban 50-80 l/ha, repcében 50 l/ha víz felhasználásával.

**II. Az engedélyokirat 5. pontjának várakozási időkre vonatkozó rendelkezései helyébe az alábbi szöveg kerül:**

### **5.3. Várakozási idők:**

**5.3.1. Munkaegészségügyi várakozási idő: 0 nap**

**5.3.2. Élelmezés-egészségügyi várakozási idő:**

kalászos gabonafélék (őszi búza, őszi és tavaszi árpa, rozs, zab, tritikálé)	30 nap
káposztarepce	35 nap
csonthéjasok (meggy, cseresznye, kajszi, őszibarack, szilva)	14 nap
alma	28 nap
szőlő	35 nap
petrezselyemgyökér, pasztinák, torma, gumós zeller	21 nap
fokhagyma	21 nap
metélőhagyma, levélpetrezselyem	14 nap
póréhagyma	14 nap
szárzeller	21 nap
ánizs, kerti kömény	60 nap
spárga	előírászerű felhasználás esetén nem szükséges
díszfák, díszcserjék	előírászerű felhasználás esetén nem szükséges

**III. Az engedélyokirat 9. pontja az alábbiak szerint módosul:**

### **9. Eltarthatóság:**

Fizikai-kémiai tulajdonságait szokásos tárolási feltételek mellett legalább két évig megőrzi.

Tájékoztató adat: A gyártó által vállalt eltarthatósági idő **3 év**.

#### IV. Az engedélyokirat 10. pontjába foglalt szövegrész helyébe az alábbi szöveg kerül:

##### 10. A növényvédő szer kiszerelése, csomagolása:

*a kiszerelés térfogata:* 50 ml, 250 ml, 1 liter, 5 liter  
*a csomagolószerszám anyaga:* HDPE vagy COEX/EVOH

Az engedélyokirat egyéb előírásai változatlanok.

Az ügyfél a 2014. szeptember 30. után gyártott tételeket a jelen határozatnak megfelelő címkével köteles forgalomba hozni. Ezzel egyidejűleg a megváltozott termékcímkét be kell nyújtani elektronikus úton az engedélyező hatósághoz nyilvántartás céljából.

Jelen határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs.

A határozat felülvizsgálata jogszabálysértésre hivatkozással kérhető a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól a határozatot hozó Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal elleni kereset indításával.

A keresetlevelet a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül az engedélyező hatóságnál, 3 példányban kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként kell postára adni.

### INDOKOLÁS

Az engedélyező hatóság a növényvédő szerek forgalomba hozataláról valamint a 79/117 EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló 1107/2009/EK rendelet (a továbbiakban: *EK Rendelet*) 51. cikkének értelmében, szakmai szervezetek és hivatásos felhasználók bevonásával áttekintette az engedélyezett növényvédő szerek engedélyeit kisebb jelentőségű felhasználásokra (kiskultúrákra) történő kiterjesztés céljából.

Az engedélyező hatóság a **Folicur Solo gombaölő permetezőszerszám** esetében megállapította, hogy az engedély kiskultúrákra történő kiterjesztésének *EK Rendeletben* meghatározott feltételei fennállnak, ezért az *EK Rendelet* 51. cikke, valamint a növényvédő szerek forgalomba hozatalának és felhasználásának engedélyezéséről, valamint a növényvédő szerek csomagolásáról, jelöléséről, tárolásáról és szállításáról szóló 89/2004. (V.15.) FVM rendelet (a továbbiakban: *R.*) eljárásra vonatkozó részletszabályai alapján a **Folicur Solo gombaölő permetezőszerszám** engedélyét hivatalból módosította, az engedélyt petrezselyem, pasztinák, torma, zeller, spárga, fokhagyma, metélőhagyma, póréhagyma, kerti kömény és ánizs kultúrára valamint díszfákra, díszcserjékre kiterjesztette.

A címkézésre vonatkozó rendelkezés az *EK rendelet* 65. cikkén, valamint az 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a növényvédő szerek címkézésére vonatkozó követelmények tekintetében történő végrehajtásáról szóló 547/2011/EU rendeleten alapul.

A csomagolási hulladékok kezelésére, ártalmatlanítására, a növényvédő szerrel szennyezett csomagolóeszköz-hulladékok kezeléséről szóló 103/2003. (IX.11.) FVM rendelet előírásait szükséges alkalmazni.

Az engedélyező hatóság határozatát a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról* szóló 22/2012 (II. 29.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében, 5. § (1) bekezdés c) pontjában, 8. § (1) bekezdésében és 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71.§ (1) bekezdésének és a 72. §-ának megfelelően hozta meg.

A fellebbezés lehetősége a Ket. 100. § (1) bekezdésének e) pontja alapján került kizárásra, a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 100. § (2) és 109. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, 2014. április 23.

Dr. Oravecz Márton  
elnök  
nevében és megbízásából:



Jordán László  
igazgató

P.H.

**Kapja:**

1. Ügyfél hazai képviselője
2. Irattár

(108/2014)